

		WINDY		METEO PARAPENTE		VELIVOLE.FR		SOARING WRF	
		Diff. Vent	Diff. Secteur	Diff. Vent	Diff. Secteur	Diff. Vent	Diff. Secteur	Diff. Vent	Diff. Secteur
GOURDON	Moyenne	5,8	38,0	6,1	34,7	5,0	34,5	7,0	35,4
	Ecart-Type	6,0	39,8	7,4	47,8	4,9	41,5	8,4	43,3
ROQUEBRUNE	Moyenne	6,1	31,8	7,2	43,7	6,4	32,3	10,6	43,0
	Ecart-Type	4,5	38,3	10,6	47,8	4,3	35,4	8,9	50,6
LARAGNE	Moyenne	6,4	31,6	5,7	34,7	6,1	37,6	7,3	22,2
	Ecart-Type	5,2	50,0	4,6	51,3	5,0	57,1	5,8	37,3
GLOBAL	Observations	224		224		224		204	
	Moyenne	6,1	33,8	6,3	37,7	5,8	34,8	8,3	33,5

Les observations cumulées de Windy, Météo parapente et Velivole.fr ont été au nombre de 224 sur les sites de Gourdon, Roquebrune Cap Martin (Mont Gros) et Laragne (Montagne de Chabre). Soaring WRF ayant été inclus plus tard les observations cumulées sur ces mêmes sites sont au nombre de 204.

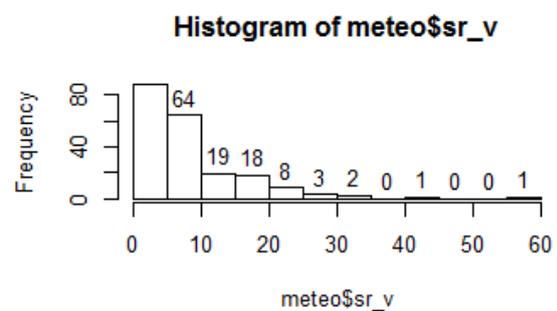
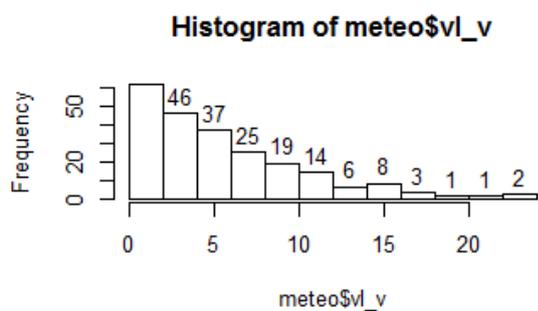
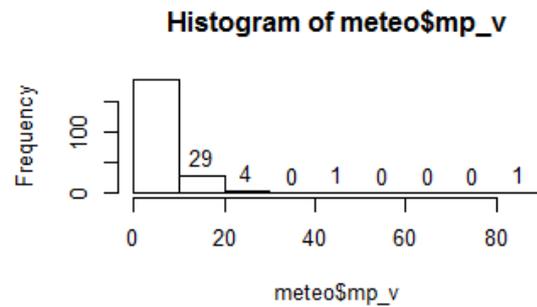
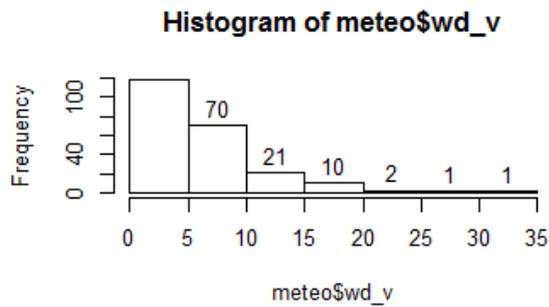
Ces différents sites internet météo se tiennent sensiblement puisque Velivole enregistre les meilleurs moyennes (de fort peu par ailleurs) quand au différentiel « Force de Vent » et différentiel « secteur de vent » sur le site de Gourdon, alors que Windy en fait de même sur le site de Roquebrune Cap Martin et le site de Laragne est plus favorable à Météo parapente et Soaring WRF.

Sur le global de ces 3 sites de vol libre Velivole obtient la meilleure note quand au différentiel portant sur la force du vent et Soaring WRF affiche la meilleure moyenne d'écart sur le secteur d'orientation du vent.

Mais d'une part les écarts sont franchement minimes et d'autre part ces sites météo donnent de multiples autres informations que la seule force du vent prévu et sont orientation. Soaring WRF offre la particularité de souvent surpondérer la force du vent prévu, par rapport à ses confrères, mais par contre se révèle souvent plus précis quand à l'orientation de vent.

Si on s'intéresse à la distribution des ces observations on peut voir que même si parfois il existe des écarts importants entre les prévisions et les chiffres relevés ensuite (en ce qui concerne les mesures sur l'orientation des vents j'ai pu notamment relever quelques rares reprises des erreurs de 180°, je pense qu'il s'agit davantage d'un bug de traitement par le

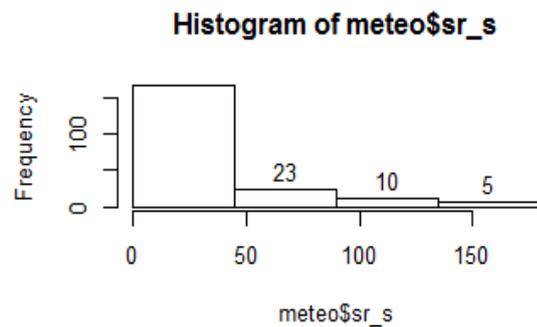
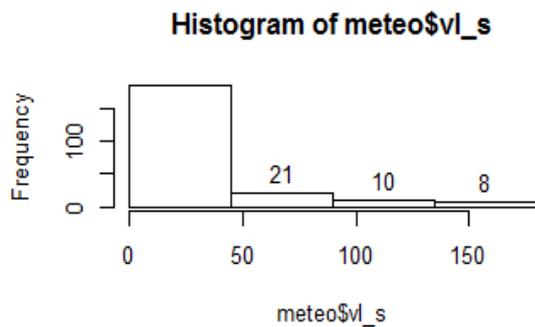
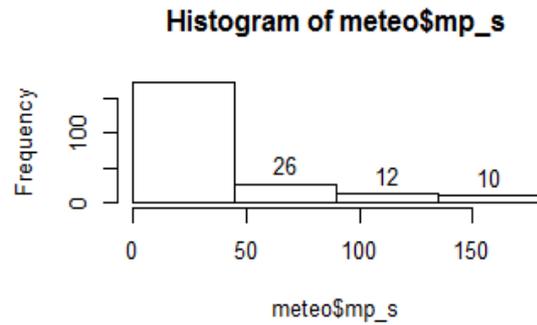
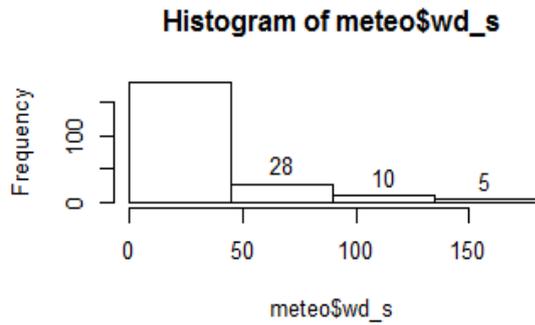
calculateur mais ces erreurs ayant été relevées je n'ai pas voulu les sortir des tableaux), la justesse des prévisions est assez « sympathique ».



Concernant la force du vent Windy, Météo parapente et Vélivole font un tir groupé en enregistrant 189 observations (86% des observations) avec moins de 10 km/h d'écart par rapport aux prévisions, et Soaring WRF affiche 152 observations (75%) avec moins de 10km/h d'écart prévisionnel/observé.

Et pour ces 4 sites on peut voir que en fait les observations les plus nombreuses sont celles qui portent sur des écarts < 5km/h.

Concernant l'orientation du vent si on regarde les distributions des écarts < 45° (c.a.d l'écart entre une orientation Sud et Sud Est par exemple) les chiffres sont également assez flatteurs.



Windy affiche 181 observations (82%) avec un écart <45°, Météo parapente en affiche 175 (79%), Vélivole en obtient 185 (84%) et Soaring WRF 166 (82%).

Donc ces différents site de prévision météo affichent des performances assez proches, avec une précision que je trouve assez rassurante et ce n'est certainement pas sur la qualité de prévision de la force du vent ainsi que de son orientation qu'on peut établir une préférence pour l'un ou pour l'autre et de toute façon il est toujours intéressant de croiser les informations .

Les résultats relevés ont été portés sur tableur excel et les graphiques en histogramme ont été réalisés avec le logiciel de statistique « R »